



С введением в Закон «О физической культуре и спорте в РФ» статьи 37.1 «Всероссийский реестр объектов спорта» спрос на сертификацию спортивных сооружений для целей подтверждения безопасности значительно возрос.

Рейтинг систем добровольной сертификации объектов спорта и сертификационных центров объектов спорта

Российский союз сертификационных центров спортивных сооружений (РССЦСС) создан более года назад. В преддверии Выставки «Спорт-2016» мы пригласили исполнительного директора Наталью Ступину рассказать о том, что сделано за этот период и дальнейших планах.

С введением в Закон «О физической культуре и спорте в РФ» статьи 37.1 «Всероссийский реестр объектов спорта» спрос на сертификацию спортивных сооружений для целей подтверждения безопасности значительно возрос. Ожидалось, что такая активность будет способствовать дальнейшему развитию рынка услуг по добровольной сертификации в этой отрасли и приблизиться к европейскому уровню, где как известно не существует государственного контроля за спортивной продукцией, однако добровольное подтверждение соответствия является нормой.



Появилось много организаций, объявившими себя органами по сертификации, на деле занимающихся фальсификацией процедуры оценки соответствия, подделкой сертификатов и прямой их продажей.

Нужно признать, что идея сертификации на сегодняшний день в значительной степени дискредитирована и превратилась в формальность.

Известно, что важнейшим условием успешной деятельности для Системы добровольной сертификации является ее авторитет на рынке услуг добровольной сертификации. Авторитет, в первую очередь, определяется профессионализмом органа по сертификации, соответствием его требованиям законодательства и долгосрочной безупречной деятельностью. То есть Знак сертификации СДС (знак качества) должен признаваться, а значит быть востребованным, как производителем продукции (услуг), так и потребителем. Сегодня же это становится не важным, заявителю главное получить бумажку и как можно дешевле. В результате рентабельными на рынке становятся или организации что называется в одном лице, или оформляющие сертификаты без соблюдения обязательных для оценки соответствия процедур, что называется «на коленке».

Несмотря на то, что на объекты спорта не утвержден Технический регламент, де факто, для объектов спорта на которых проводятся официальные соревнования, сертификация стала обязательной. Ст.37.1 Федерального закона от 04.12.2007 N 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» устанавливает, что Всероссийский реестр объектов спорта содержит перечень объектов спорта с указанием, в том числе, сведений о соответствии объектов спорта требованиям безопасности при проведении физкультурных мероприятий и спортивных мероприятий, установленным национальными стандартами, утвержденными в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Причины сложившейся ситуации известны и порождены самой природой обязательной сертификации. Это приводит к появлению фирм однодневок и желанию ис-

полнительной власти контролировать рынок добровольной сертификации объектов спорта. В результате, как грибы после дождя, появилось много организаций, объявившими себя органами по сертификации, на деле занимающихся фальсификацией процедуры оценки соответствия, подделкой сертификатов и прямой их продажей.

Интернет заполнен предложениями «сертификат за один день», «вносим во Всероссийский реестр объектов спорта». Сертификаты выдаются, организациями не отвечающими требованиям законодательства, а во Всероссийский реестр объектов спорта вносятся спортивные сооружения безопасности на которых далека от существующих требований. Такие фирмы, облачаются различными документами, призванными ввести заказчика в заблуждение, но на самом деле не несущие никакой юридической нагрузки. Имеются случаи когда в этом принимают участие спортивные федерации, выдавая аттестаты аккредитации органу по сертификации, не имея зарегистрированной Системы добровольной сертификации. Или того хуже подписывая сертификат соответствия, вместе с руководителем органа по сертификации. Нужно думать что такие действия являются желанием придать сертификату дополнительную солидность, на самом деле такие сертификаты признаются недействительными.

Таким образом подрывается сама идея независимого подтверждения соответствия, но что самое страшное – дискредитируют усилия тех органов по сертификации и испытательных лабораторий, которые реально оказывают услуги и заботятся об собственном авторитете.

Заказчику определить легитимность таких «органов по сертификации» сложно, так как отечественные правила регистрации систем добровольной сертификации (далее – СДС) позволяют регистрировать системы, созданные даже фирмами-однодневками, да и требование о регистрации СДС не является обязательным. Учреди-

● Сегодня в стране имеется всего 5 комплектов испытательного оборудования (лабораторий), способных проводить тестирование спортивного покрытия по национальным стандартам (ГОСТам).



тели не несут ответственности за подобные системы, а органы по аккредитации их не контролируют. Часто можно встретить когда организация регистрируя СДС объявляет себя органом по сертификации и начинает тиражировать сертификаты, не имея аттестованных экспертов, испытательного оборудования, договоров с лабораториями и т.д. Кроме того, сегодня заказчики просто не знают общепринятых требований законодательства в области технического регулирования и механизмов рынка сертификационных услуг, которые позволили бы им объективно оценить и сделать выбор в пользу того или иного органа по сертификации.

К сведению заказчика, сегодня в стране имеется всего 5 комплектов испытательного оборудования (лабораторий), способных проводить тестирование спортивного покрытия по национальным стандартам (ГОСТам). Их них 4 работают только в своей системе добровольной сертификации. В то же время в РОССТАНДАРТЕ зарегистрировано более 30 СДС в области физической культуры и спорта. К ним прибавляются органы по сертификации которые не имеют области аккредитации объекты спорта. Проще говоря орган по сертификации вчера сертифицировал тушенку, а сегодня объекты спорта.

Анализ целого ряда исследований позволяет сделать вывод: две трети организаций выбирают орган по сертификации (ОС), основываясь исключительно на личных симпатиях или рекомендациях коллег, а то и прямых указаний руководства, а иногда просто «глядя на своих соседей» по региону или отрасли. При этом не принимаются во внимание (ввиду отсутствия) конкретные объективные критерии, которые можно было бы использовать для выбора ОС.

В аукционах на услуги по сертификации от претендентов требуют представить различную информацию: бухгалтерские балансы за прошлые годы, справки об отсутствии задолженности по уплате налогов, сборов,

пеней и штрафов, сведения о количестве сотрудников, справки о производственном оборудовании, перечни основных и вспомогательных помещений и т.д.

Какое отношение вся эта информация имеет к услуге по сертификации, известно, наверное, только одним отделам закупок. Соответственно, окончательный выбор подрядчика – органа по сертификации – в таких условиях происходит по простому критерию: кто больше представил различных справок и назначил меньшую цену, тот и проводит сертификацию. Для полной «объективности» подобных тендеров авторы еще бы порекомендовали запрашивать информацию о производительности и возможностях цветных принтеров, «стоящих на вооружении» органа по сертификации.

Большинство технических заданий просто списывается из интернета и различных рекомендаций исполнительной власти не имеющими никакого отношения к сертификации, и нужно прямо сказать, не соответствующими требованиям законодательства. В тоже время, важнейшие критерии определения соответствия органа по сертификации (наличие аттестата аккредитации в СДС, аттестованных экспертов и т.д.) не упоминаются.

Технические задания это отдельная тема. Доходит до абсурда. В них заказчик часто указывает органу по сертификации, который по определению должен проверять соответствие требований безопасности на объектах спорта, как ее нужно, эту самую безопасность, проверять. Как нужно установить оборудование, какая погрешность датчиков должна быть, по какой формуле рассчитать результат и т.д. Никому и в голову не придет указывать пожарному инспектору или сотруднику СЭЗ как ему исполнять свои обязанности, а в чем же разница в случае с добровольной сертификацией. Только в том, что заказчик сам выбирает исполнителя.



● Определить профессионализм и компетентность ОС не так просто даже организациям, имеющим определенный опыт деятельности в данной области.

В остальном все действия органа по сертификации регламентированы законами и нормативными документами в области стандартизации и сертификации, а также Правилами функционирования СДС, регистрируемыми в РОССТАНДАРТЕ. И заказчик может только определить требования к исполнителю, и нормативный документ (ГОСТ) на соответствие которому, ему нужно получить сертификат соответствия. Остальные вопросы входят в компетенцию органа по сертификации.

Определить профессионализм и компетентность ОС не так просто даже организациям, имеющим определенный опыт деятельности в данной области. А что же делать объекту спорта, впервые выбирающему орган по сертификации? Эти и другие соображения привело РССЦСС к созданию рейтинга органов по сертификации и испытательных лабораторий, который становится актуальным в нынешней ситуации.

Кому нужен такой рейтинг? В первую очередь, объективный рейтинг, основанный на прозрачных критериях оценки, принесет неоценимую пользу организациям, выбирающим орган по сертификации. Выбор ОС – важный и ответственный шаг для организации по следующим причинам:

- > Сертификация обычно является завершающим этапом и оценкой результатов огромной работы, проделанной всем коллективом объекта спорта.
- > Получение сертификата соответствия спортооружения требованиям безопасности, дает возможность войти во Всероссийский реестр объектов спорта и получить право проведения официальных соревнований.
- > Сертификат соответствия может стать весомым аргументом в разбирательствах в судах случаях травматизма и гибели на объекте спорта. Соответственно сертификат должен быть выдан органом по серти-

фикации, отвечающим требованиям законодательства, а не фирмой – однодневкой.

- > Процедура сертификации устанавливает длительные партнерские отношения между объектом спорта и ОС, как минимум на срок действия сертификата.
- > Обоснованный выбор авторитетного ОС способствует успешному продвижению физкультурно-оздоровительных и спортивных услуг, развитию, укреплению и улучшению имиджа спортивной организации.
- > Повышаются доверие к организации, удовлетворенность потребителей, и исполняются ожидания других заинтересованных сторон.
- > Компетентная, аккредитованная сертификация с последующим инспекционным контролем может (и должна!) рассматриваться и использоваться организациями в качестве надежного и эффективного инструмента развития и повышения конкурентоспособности их услуг.

Руководители объектов спорта не обязаны выбирать орган по сертификации, руководствуясь исключительно его лидирующим местом в рейтинге. Прозрачность критериев оценки и результатов оценки органов по сертификации позволят выбрать тот орган, который максимально соответствует их ожиданиям и потребностям.

Кроме того, мы надеемся, что данный рейтинг может принести неоценимую пользу и самим органам по сертификации и испытательным лабораториям.

При достаточной объективности рейтинга и его признании основными участниками рынка услуг по сертификации объектов спорта его результаты позволят органам получить объективную оценку своей деятельности, определить дальнейшие направления своего развития. Помимо этого, критерии, на которых

Независимость ОС, гарант объективности и беспристрастности ОС, определяется юридической формой ОС и влиянием на его работу учредителей, степенью аффилированности ОС или его учредителей с основными клиентами.



основывается рейтинг, могут послужить моделью самооценки органа по сертификации и инструментом бенчмаркинга, на основании которого органы по сертификации могут ориентироваться на достижения лидеров. Все это послужит делу создания более цивилизованного и развитого рынка услуг по сертификации объектов спорта, продукции и услуг.

В качестве прототипа методологии такого рейтинга предлагается система показателей, характеризующая разные аспекты деятельности по сертификации, требования по необходимым ресурсам, учитывающая отзывы различных предприятий и организаций.

Ниже представлена система показателей для составления рейтинга Органов по сертификации систем менеджмента, действующих на территории Российской Федерации. В качестве критериев для рейтинга выступают следующие базовые положения, относящиеся к деятельности ОС.

- > Профессионализм и компетентность ОС складываются из профессионализма его сотрудников, наличия аккредитаций в Системах сертификации, а также их внутренних правил и процедур, регламентирующих деятельность ОС. Знание отраслевой специфики, наличие подтвержденного опыта сертификации, что также подкрепляется наличием широкой области аккредитации, а также соблюдением цивилизованных правил ведения бизнеса, отсутствие информации о случаях недобросовестной конкуренции.
- > Легитимность и ответственность – официальная регистрация юридического лица и наличие своей зарегистрированной СДС в соответствии с российским законодательством. Наличие офиса ОС, который принимает решения и несет ответственность за регистрацию, оформление, утверждение и выпуск

сертификатов соответствия, а так же контролирует деятельность организаций, входящих в СДС.

- > Многофункциональность – возможность проведения сертификации в нескольких системах сертификации и соответствующей аккредитации в различных системах по различным стандартам.
- > Независимость ОС, гарант объективности и беспристрастности ОС, определяется юридической формой ОС и влиянием на его работу учредителей, степенью аффилированности ОС или его учредителей с основными клиентами, также необходимо учитывать степень «добровольности» собственной системы сертификации, в которой работает ОС (особенно это касается ведомственных систем сертификации или систем, созданных при участии органов исполнительной власти и направленных на «добровольно-принудительное фильтрование» органов по сертификации).
- > Известность ОС – достаточно субъективный показатель, который можно оценить на основе стажа работы и доли рынка, некоторых данных, характеризующих клиентов ОС, имеющих у него аккредитаций, регалий и знаков признания, членства в различных российских и международных общественных объединениях и ассоциациях, наличия разветвленной сети представительств в России и за рубежом (доступность услуги ОС), наличия зарубежных компаний, сертифицированных ОС (признание за рубежом). Известность ОС, по сути, является содержанием его бренда и определяется активностью ОС на рынке.
- > Доступность и оперативность ОС – наличие устойчивой сети официальных представительств ОС (филиалов и/или дочерних компаний) и их офисов на территории России, чья деятельность охвачена областью ак-



кредитаций ОС. Временные параметры обработки заявки, предоставления услуг и отзывов на запросы предприятий также являются важными требованиями к сертификации со стороны потребителей. При этом «быстрой сертификации» не может быть по определению, так как минимальная продолжительность проверок строго регламентирована правилами функционирования СДС.

- > Финансовые показатели деятельности ОС не имеет смысла учитывать в рейтинге, так как цена сертификации в самом общем виде складывается из затрат на оплату работы экспертов и затрат на поддержание аккредитаций ОС, оплату услуг испытательной лаборатории, транспортные и командировочные расходы и т.д. Сама услуга сертификации в достаточной степени стандартизована, а среднерыночные цены устоялись. Кроме того, ценовые показатели будут явно завышены в добровольно-принудительных системах сертификации. С другой стороны значительное понижение цены от среднерыночной указывает на формальное оказание услуг по сертификации.

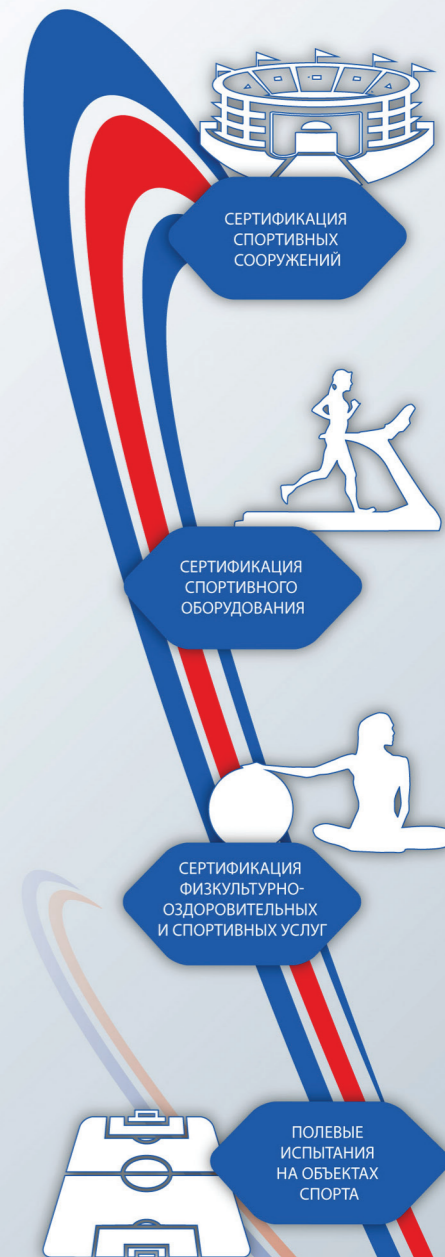
Участникам рынка сертификационных услуг в области физической культуры и спорта направлены предложения принять участие в формировании рейтинга.

Кроме рейтинга сертификационных центров РССЦСС будет публиковать информацию о лучших объектах спорта в вопросах безопасности, прошедших сертификацию в органах по сертификации объектов спорта – членах РССЦСС.

Рейтинг органов по сертификации, анкета-заявление на включение органа по сертификации в Рейтинг, типовой проект технического задания на сертификацию объектов спорта, список недобросовестных компаний, не уполномоченных оказывать услуги по сертификации объектов спорта и другую информацию можно получить на сайте Российского союза сертификационных центров спортивных сооружений: <http://рссцсс.рф>.

Будем признательны заказчикам сертификации спортивных сооружений о любой информации о положительном опыте и негативных моментах связанных с сертификацией объектов спорта и внесении сертифицированных спортсооружения во Всероссийский реестр объектов спорта. ■

РССЦСС, 140002, Московская область, г. Люберцы,
Октябрьский проспект, 112, оф. 301
тел.: +7 (495) 765-76-90, +7 (499) 641-16-90
e-mail: info@рссцсс.рф
сайт: <http://рссцсс.рф>



140002, МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ
Г. ЛЮБЕРЦЫ
ОКтябрьский ПР-Т, 112, ОФ. 301
+7 (495) 765-76-90
+7 (499) 641-16-90
INFO@PCCSS.PF
PCCSS.PF